

# INDICE

<i>Introduzione</i> . . . . .	IX
-------------------------------	----

## CAPITOLO I

### LA METAMORFOSI TELEOLOGICA DELLE MISURE DI PREVENZIONE

1.	Un fiume carsico. . . . .	1
1.1.	Misure di prevenzione e criminalità economica . . . . .	2
1.2.	Scopi e limiti della presente ricerca . . . . .	6
2.	La metamorfosi delle misure di prevenzione: dalla protezione dell'“ordine costituito”, al contrasto (anche) della “criminalità da profitto”. . . . .	7
2.1.	Le misure di polizia nell'Italia dell'Ottocento e nel Ventennio fascista . . . . .	7
2.2.	La l. 27 dicembre 1956, n. 1423: dal diritto di polizia alle misure di prevenzione, nel segno della continuità . . . . .	9
2.3.	Il “mafioso” e l'“eversore” pericolosi: il sistema <i>ante delictum</i> comincia ad ampliare il suo raggio d'azione . . . . .	10
2.4.	La “scoperta” della prevenzione patrimoniale . . . . .	12
2.5.	La riscrittura delle fattispecie di pericolosità generica: buoni propositi, risultati modesti . . . . .	12
2.6.	La disgiunzione della confisca dalla sorveglianza speciale: il legislatore spalanca le porte alla prevenzione patrimoniale . . . . .	13
2.7.	L'applicazione delle misure di prevenzione agli autori di reati economici: un nuovo sentiero del sistema <i>ante delictum</i> oltre l'intenzione del legislatore storico . . . . .	14

## CAPITOLO II

### LE MISURE DI PREVENZIONE COME STRUMENTO DI CONTRASTO DELLA CRIMINALITÀ ECONOMICA: UNO STUDIO DELLA PRASSI MILANESE

1.	Le prime applicazioni delle misure di prevenzione ai “colletti bianchi” . . . . .	17
1.1.	Le reazioni alle nuove tendenze applicative della prevenzione <i>ante delictum</i> : la posizione critica della dottrina. . . . .	21
1.2.	<i>Segue</i> : il primo avallo (e le prime puntualizzazioni) da parte della giurisprudenza di legittimità. . . . .	25
2.	Lo studio della prassi milanese nel periodo compreso tra il 2015 e il 2021 . . . . .	27
2.1.	Qualche premessa di ordine sistematico . . . . .	28

2.2.	Le figure di “criminali economici pericolosi” nella giurisprudenza milanese.	30
2.2.1.	L’evasore fiscale e il bancarottiere pericolosi . . . . .	30
2.2.1.1.	Provvedimenti emessi nei confronti di incensurati o di soggetti che hanno subito una condanna non ancora definitiva al momento della proposta . . . . .	31
2.2.1.2.	Provvedimenti emessi nei confronti di soggetti già condannati in via definitiva. . . . .	37
2.2.1.2.1.	In un primo gruppo di decreti qui rilevanti si applica congiuntamente la misura personale e quella patrimoniale. . . . .	37
2.2.1.2.2.	In un secondo gruppo di decreti si applica la sola confisca di prevenzione. . . . .	40
2.2.1.2.3.	Vengono invece rigettate tutte le richieste avanzate dalla Procura della Repubblica nei seguenti casi. . . . .	51
2.2.1.3.	Provvedimenti emessi nei confronti degli eredi . . . . .	56
2.2.2.	Il professionista abusivo pericoloso . . . . .	59
2.2.3.	L’ esercente abusivo di attività finanziaria e l’usuraio pericolosi . . . . .	65
2.2.4.	Il truffatore pericoloso . . . . .	71
2.2.4.1.	Truffe realizzate, in via esclusiva o prevalente, con il mezzo di internet . . . . .	72
2.2.4.2.	Altre tipologie di truffe . . . . .	80
2.2.5.	Il ricettatore-riciclatore pericoloso. . . . .	89
2.2.6.	L’autore di reati ambientali pericoloso . . . . .	102
2.2.7.	Il commerciante di prodotti con segni falsi o contraffatti pericoloso. . . . .	104
2.2.8.	L’autore di appropriazioni indebite pericoloso . . . . .	105
2.2.9.	Soggetti non riconducibili a specifiche figure-tipo di “criminale economico pericoloso” . . . . .	106
2.3.	L’applicazione dell’amministrazione giudiziaria in relazione a fatti di “caporalato” . . . . .	108
3.	Alcune osservazioni sulla prassi milanese. . . . .	114

### CAPITOLO III

#### QUALE FUTURO PER LE MISURE DI PREVENZIONE NEL CONTRASTO DELLA CRIMINALITÀ ECONOMICA?

1.	L’applicazione delle misure di prevenzione ai “colletti bianchi” rappresenta una prassi virtuosa? . . . . .	123
2.	“Colletti bianchi” e sorveglianza speciale di pubblica sicurezza. . . . .	124
3.	“Colletti bianchi” e confisca di prevenzione . . . . .	128
4.	“Colletti bianchi” e amministrazione giudiziaria dell’ente . . . . .	131
4.1.	Il commissariamento nel sistema della responsabilità da reato dell’ente . . . . .	132
4.2.	Commissariamento <i>versus</i> amministrazione giudiziaria . . . . .	137
5.	Conclusione . . . . .	140